



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

Číslo jednací: **SBS/02498/2013/OBÚ-05/23/531.1/Ing.Kp**

V Ostravě dne: **12. 4. 2013**

## ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen správní úřad), ve správním řízení na základě žádosti organizace Českomoravský štěrk, a. s., zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 2389, IČ 255 02 247, se sídlem Mokrý č. p. 359, PSČ 664 04, o povolení trhacích prací velkého a malého rozsahu, v dobývacím prostoru Velký Újezd, v lomu Výkleky, podané dle ustanovení § 28 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů:

### **I. povoluje**

podle ustanovení § 27 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů,

### **trhací práce velkého a malého rozsahu**

v lomu Výkleky, na pozemcích povolené hornické činnosti - otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska stavebního kamene v dobývacím prostoru Velký Újezd evid. č. 7 0489 - 2. etapa dobývání, sp. zn. S 0301/2011/20-511/Ing.Kt, č. j. SBS/29987/2011/OBÚ-05/511/Ing.Kt/20 ze dne 23. 3. 2012

### **organizaci**

**Českomoravský štěrk, a.s.**, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 2389, IČ 255 02 247, se sídlem Mokrý č.p. 359, PSČ 664 04, (dále jen žadatel).

## **II. Nařizuje**

podle ustanovení § 41 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, tato nezbytná opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu:

1. Trhací práce velkého rozsahu (dále jen TPVR) musí být prováděny způsobem a v rozsahu uvedeném v dokumentaci „Generální technický projekt odstřelů dobývací prostor VELKÝ ÚJEZD“, kterou zpracoval Ivo Nováček DiS a Václav Sehnalík, a schválil závodní lomu Ing. Vojtěch Kuba v lednu 2013, (č. j. SBS02498/2013 - textová část a č. j. SBS/05487/2013 - mapová část), není-li dále uvedeno jinak.
2. Trhací práce malého rozsahu (dále je TPMR) musí být prováděny způsobem a v rozsahu uvedeném v dokumentaci „Technologický postup pro trhací práce malého rozsahu kamenolom VÝKLEKY“, kterou zpracoval Ivo Nováček DiS a Václav Sehnalík, a schválil závodní lomu Ing. Vojtěch Kuba v lednu 2013, (č. j. SBS02498/2013 - textová část a č. j. SBS/05487/2013 - mapová část), není-li dále uvedeno jinak.
3. Technický vedoucí odstřelu (dále jen TVO) nebo střelmistr nesmí zvětšit rozsah (velikost) bezpečnostního okruhu nad rozsah bezpečnostního okruhu stanoveného v předmětné dokumentaci trhacích prací č. j. SBS/05487/2013. Bezpečnostní okruh je možné zvětšit jen na základě nově podané žádosti, v rámci které proběhne nové správní řízení.
4. Hlídky k zajištění bezpečnostního okruhu musí být v nepřehledných úsecích (např. vegetace) přiměřeně posíleny, tak aby měly společně přehled o celém bezpečnostním okruhu a zamezily tak vstupu osobám do ohroženého prostoru.
5. Poučení hlídek při TPVR provede TVO prokazatelně, písemně.
6. Rozmístění a odvolání hlídek musí být provedeno TVO nebo střelmistrem, podle druhu prováděné trhací práce.
7. Při každé trhací práci musí být velikost dílčí a celkové nálože upravena TVO nebo střelmistrem tak, aby nedošlo k nadměrnému rozletu rozpojené horniny mimo bezpečnostní okruh.
8. O každém provádění trhacích prací tj. jak TPVR tak TPMR musí žadatel prokazatelně informovat pana Františka Kretka a to min. 3 dny před jejich započatím.
9. V případě škody způsobené trhacími pracemi na lesním porostu nacházejícím se na pozemku par. č. 987/1, musí žadatel nahradit veškerou způsobenou škodu majiteli tohoto pozemku.
10. Pokud dojde trhacími pracemi k poškození nebo znečištění komunikace III/43618 musí žadatel na vlastní náklady uvést tuto komunikaci do původního stavu.
11. Zápis (vyhodnocení) o provedené TPVR - clonového odstřelu (dále jen CO), musí být obvodnímu báňskému úřadu, který provádí dozor v lomu Výkleky zaslán nejpozději do 10. kalendářního dne následujícího měsíce po měsíci, ve kterém byl CO proveden.
12. Součástí deníku každého CO musí být mimo zaměření místa náloží, také údaje o vývrtech, zda tyto údaje odpovídají projektovým údajům a zda nebyla vývrty zjištěna nepravidelnost geologické stavby horninového masívu nebo místa, kde došlo

k mechanickému narušení hornin z jiného důvodu, které by mohly ovlivnit výsledky odstřelu a tím i bezpečnost práce.

13. Na pracovišti (v lomu Výkleky) musí být dostupně uložena níže uvedená dokumentace: Generelní technický projekt odstřelů s deníky jednotlivých CO, Technologický postup pro trhací práce malého rozsahu, toto rozhodnutí s vyznačením nabytí právní moci, rozhodnutí o povolení k nabývání výbušnin, a evidenční záznamy o nabytí a spotřebě výbušnin.

### **Odůvodnění:**

Žadatel, organizace Českomoravský štěrk, a.s., podal dne 25. 1. 2013 na správní úřad žádost vedenou pod č. j. SBS/02498/2013, o povolení trhacích prací velkého a malého rozsahu, v dobývacím prostoru Velký Újezd, v lomu Výkleky a to v návaznosti na rozhodnutí sp. zn. S 0301/2011/20-511/Ing.Kt, č.j. SBS/29987/2011/OBÚ-05/511/Ing.Kt/20 ze dne 23. 3. 2012, kterým byla povolena hornická činnost - 2. etapa dobývání.

Správní úřad přezkoumal žádost a zjistil, že doručená mapová dokumentace obsahovala nedostatky. Proto bylo správní řízení usnesením č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/5/531.1/Ing.Kp přerušeno a žadatel byl dopisem č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/7/531.1/Ing.Kp vyzván k odstranění nedostatků žádosti. Žadatel doplnil ve stanovené lhůtě dne 22. 2. 2013 žádost podáním, které je na správním úřadě vedeno pod č. j. SBS/05487/2013.

Správní úřad po prostudování doplněné dokumentace vyrozuměl žadatele o pokračování ve správním řízení dopisem č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/9/531.1/Ing.Kp a účastníkům řízení oznámil zahájení správního řízení přípisem č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/12/531.1/Ing.Kp. Za účelem projednání žádosti správní úřad stanovil termín ústního jednání na den 3. 4. 2013 s tím, že svá stanoviska nebo námítky mohou účastníci řízení uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak nemusí být k později podaným stanoviskům nebo námítkám přihlédnuto. Tato doba byla prohlášena usnesením č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/14/531.1/Ing.Kp, které bylo účastníkům řízení doručeno spolu s výše uvedeným oznámením veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách správního úřadu, městysu Velký Újezd, obci Výkleky a Dolní Újezd a to v souladu s ustanovením § 144 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ústního jednání se dne 3. 4. 2013 zúčastnili zástupci žadatele a tři účastníci řízení. Těmto třem účastníkům byly v průběhu ústního jednání zodpovězeny jejich dotazy, které se týkaly zejména hornické činnosti. Účastník řízení pan František Kretek po tomto ústním jednání předložil své stanovisko v písemné podobě, v němž podmiňoval povolení trhacích prací níže uvedenými požadavky:

- „dle rozhodnutí OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého spisová značka SBS/07359/2012/OBÚ-05/564/ing.Kt není povolena těžba na p.č. 987/1.“

Výše uvedená skutečnost není požadavek ale konstatace, že na pozemku par. č. 978/1, který se nachází v bezpečnostním okruhu a v dobývacím prostoru Velký Újezd evid. č. 7 0489, není povolena hornická činnost. Tento pozemek byl žadatelem v průběhu řízení o povolení hornické činnosti vypuštěn ze žádosti a to z důvodu nevyřešení střetu zájmů mezi žadatelem a vlastníkem tohoto pozemku. Rozhodnutí o povolení hornické činnosti - 2. etapa dobývání bylo vedeno pod sp. zn. S 0301/2011/20-511/Ing.Kt, č. j. SBS/29987/2011/OBÚ-05/511/Ing.Kt/20 a ne pod sp. značkou, jak je uvedeno ve stanovisku pana Františka Kretka.

- „požadují, aby ve věci povolení trhacích prací bylo postupováno v souladu s platnými předpisy dle zákona 289/1995 Sb. o lesích a podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb.“

Ve výše uvedeném požadavku účastník řízení požaduje dodržování obecných právních předpisů, které musí žadatel dodržovat, a proto nebyl tento požadavek zahrnut do výrokové části tohoto rozhodnutí.

- „požadují, aby povolení trhacích prací v DP Velký Újezd nijak nesnižoval hospodárné využití lesního pozemku“

Správní úřad má za to, že trhacími pracemi nedojde k snížení hospodárného využití lesního pozemku. Co se týká přístupu na pozemek, tento bude znemožněn majitelovi pozemku uzavřením bezpečnostního okruhu pouze na krátkou dobu (cca 15 – 20 min.). Tato doba (termín) zneprístupnění pozemku bude jeho majitelovi oznamován min. 3 dny předem (viz. podmínka ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod bodem č. 8). Co se týká případného rozletu hornin (rozvalu) při trhacích pracích, tak tento dle sdělení zástupců žadatele bude směřovat od pozemku par. č. 987/1, což bylo patrné i z postupu dobývání a vedení těžebních řezů dle mapy těžebních postupů – konečný stav, předložené žadatelem při ústním jednání. Za jakéhokoliv poškození lesního porostu nebo pozemku trhacími pracemi tj. důlní škodu odpovídá organizace, jejíž činností byla škoda způsobena. Odpovědnosti za důlní škodu se organizace zproští jen, prokáže-li, že škoda byla způsobena okolností, jež nemá původ v činnosti uvedené v § 36 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného vyplývá, že majitel nemovitosti má možnost tuto škodu nárokovat a požadovat její uhrazení po žadateli. Rovněž tato povinnost žadatele byla zahrnuta i do podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod bod č. 9.

- „z důvodu ochrany lesního porostu na p.č. 987/1 požadují, aby sousední lesní parcely byly i nadále vedeny ve funkci PUPFL z důvodu, že v těsné blízkosti vzrostlého lesního porostu se nemůže nacházet vytěžená jáma.“

Výše uvedený požadavek se nevztahuje na povolení trhacích prací. Již před zahájením hornické činnosti musí být lesní pozemky vyňaty z funkce PUPFL. Žadatel může provést rozpojování nerostu i jiným způsobem než trhacími pracemi a proto tento požadavek nebyl zahrnut do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

- „vzhledem k tomu, že těžba v okolí lesního porostu na p.č. 987 bude mít negativní vliv na tento porost, žádám o doložení odborného posouzení všech vlivů těžby, protože stanoviska orgánů na povolení otvírky byly vydány na dnes již vyjmutou parcelu 987.“

Výše uvedený požadavek se nevztahuje na povolení trhacích prací ale k povolení hornické činnosti a proto tento požadavek nebyl zahrnut do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

- „požadují doložení odborného posouzení, že ochranné pásmo trhacích prací je v dostatečné vzdálenosti od lesního pozemku.“

Výše uvedený požadavek nemá opodstatnění, jelikož jako ochranné pásmo, tj. prostor ohrožený trhacími pracemi je stanoven bezpečnostní okruh, ve kterém se nachází i předmětný pozemek par. č. 987/1. V případě jakéhokoliv poškození lesního porostu má účastník řízení z horního zákona možnost tuto škodu nárokovat a požadovat její uhrazení po žadateli. Proto tento požadavek nebyl zahrnut do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

- „požaduji jako vlastník, abych byl minimálně 3 dny před započítím trhacích prací informován o této skutečnosti např. telefonicky, emailem.“

Výše uvedený požadavek je uveden v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí pod bodem č. 8.

- „trhací práce budou mít negativní vliv na změnu hydrogeologických podmínek, proto požadují ochranné pásmo lesa 50 metrů.“

Správní úřad má za to, že trhací práce nebudou mít negativní vliv na změnu hydrogeologických podmínek. Tento požadavek se týká hornické činnosti, a proto nebyla tato podmínka zahrnuta do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Žadatel spolu s dokumentací doručil na správní úřad i stanovisko – souhlas s krátkodobým uzavřením provozu na pozemní komunikaci III/43618 účastníka řízení Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, ve kterém je mimo jiné uvedeno: „Trhacími pracemi nedojde k poškození silničního tělesa, ani jeho příslušenství. V opačném případě budeme po provozovateli lomu požadovat uvedení silnice a její součásti do původního stavu. V případě, že by došlo vlivem trhacích prací k nějakému znečištění vozovky silnice či jinému výskytu překážky (okolní stromy apod.) bude tato skutečnost bez průtahu odstraněna provozovatelem lomu.“ V případě jakéhokoliv poškození nebo znečištění pozemní komunikace III/43618 trhacími pracemi, má účastník řízení dle horního zákona právo na odstranění důlní škody. Rovněž tato povinnost žadatele byla zahrnuta do podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod bod č. 10.

Jiná stanoviska nebo vyjádření nebyla k předmětným trhacím pracím v průběhu řízení na správní úřad doručena.

Žadatel, organizace Českomoravský štěrk, a.s., má v lomu Výkleky trhací práce již povolené a rovněž tyto trhací práce i provádí v rozsahu hornické činnosti - 1. etapy dobývání a to na základě rozhodnutí o povolení TPVR zn. 709/96-531.-08 vydaného Obvodním báňským úřadem v Brně dne 28. 3. 1996 a rozhodnutí o povolení TPMR zn. 2964/90-531 vydaného Obvodním báňským úřadem v Brně dne 8. 5. 1990, které jsou i nadále v platnosti. Žadatel požádal výše uvedenou žádostí o rozšíření TPVR a TPMR a to na základě rozhodnutí sp. zn. S 0301/2011/20-511/Ing.Kt, č. j. SBS/29987/2011/OBÚ-05/511/Ing.Kt/20 ze dne 23. 3. 2012, kterým bylo povoleno rozšíření hornické činnosti - otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska stavebního kamene v dobývacím prostoru Velký Újezd, evid. č. 7 0489, tzv. 2. etapa dobývání. Toto povolení hornické činnosti zahrnuje prohloubení lomu o 3. těžební etáž a to až do hloubky 315 m n. m., a taktéž zahrnuje povolení dobývání na dalších pozemcích v dobývacím prostoru Velký Újezd, ev. č. 7 0489, jihovýchodním směrem.

Správní úřad dospěl v předmětném řízení k závěru, že žadatel spolu se žádostí doložil náležitosti požadované v ustanovení § 28 zákona č. 61/1988, ve znění pozdějších předpisů, a to dokumentaci trhacích prací (tj. Generální technický projekt odstřelů pro dobývací prostor Velký Újezd a Technologický postup pro trhací práce malého rozsahu kamenolom Výkleky) s návrhem technických podmínek k bezpečnému provádění předmětných trhacích prací, návrh opatření k ochraně práv a právem chráněných zájmů právnických a fyzických osob, jejichž práva a právem chráněné zájmy by mohly být ohroženy použitím výbušnin.

Na základě vytyčeného bezpečnostního okruhu vyznačeného v mapové dokumentaci a výpisů z katastrů nemovitostí v předložené dokumentaci byli stanoveni účastníci řízení. Žádná právnická ani fyzická osoba nebyla z řízení vyloučena a rovněž ani v průběhu řízení nevnesly další právnické nebo fyzické osoby požadavek na účastenství v řízení. Taktéž

během řízení nebyl zjištěn žádný důvod, pro který by bylo nutné rozsah účastníků řízení rozšířit.

Na základě dokumentace předložené spolu se žádostí správní úřad konstatuje, že žadatel splnil zákonné požadavky stanovené v ustanovení § 28 odst. 2 písm. a), b), c) zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dodržením podmínek tohoto rozhodnutí, doručené dokumentace k trhacím pracím a příslušných bezpečnostních předpisů je zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví při práci, bezpečnost provozu, a taktéž ochrana práv a právem chráněných zájmů dotčených právnických a fyzických osob, jakož i ochrana veřejných zájmů při provádění trhacích prací velkého a malého rozsahu v lomu Výkleky, v dobývacím prostoru Velký Újezd evid. č. 7 0489.

Na základě již prováděných trhacích prací v lomu Výkleky a s ohledem na uvedené bylo správním úřadem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

Ing. Bc. Libor Hroch  
předseda  
Obvodního báňského úřadu  
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

## **Seznam k č. j. SBS/02498/2013/OBÚ-05/23/531.1/Ing.Kp:**

### Účastníci řízení:

1. Obec Výkleky, Výkleky 72, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
2. Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
3. Českomoravský štěrk a. s., Mokrá 359, 664 04 Mokrá
4. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc
5. Lesy České Republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové
6. Moravská zemědělská, a. s., Grymovská 268, 751 21 Prosenice
7. Adéla Hanáková
8. Alena Nucová
9. Anna Kristová
10. Antonín Koudelka
11. Antonín Zdařil
12. Bohdan Žák
13. Bronislav Šajch
14. Bohumil Hnilica
15. Dana Dvořáková
16. Danuše Goldová
17. Denisa Zapletalová
18. Eva Himrová
19. František Krettek
20. František Švarc
21. Hana Vosíčková
22. Ing. Aleš Krist
23. Helena Matlovičová
24. Ing. Milan Nasavetr
25. Ing. Karel Jašek
26. Ing. Ladislav Jašek
27. Ivana Schneiderová
28. Ing. Karel Mrkvička
29. Ing. Romana Švarcová
30. Ing. Tamara Tylichová
31. Ing. Zdeněk Kolomazník
32. Jan Synek
33. Jakub Palata
34. Jan Jašek
35. Jan Volek
36. Jan Zdařil
37. Jana Otisková
38. Jarmila Lišková
39. Jaromír Zdařil
40. Jiřina Václavíková
41. Jitka Kořínková
42. Josef Bednařík
43. Josef Kittl
44. Josef Anděl
45. Josef Koudelka
46. Karla Palátová

47. Jaroslava Janovjáčková
48. Květoslav Hnilica
49. Ladislav Štěpán
50. Libuše Pospíšilová
51. Lubomír Calábek
52. Ludmila Hnilicová
53. Marcela Oherová
54. Marie Čadová
55. Marie Kobzová
56. Marie Kolomazníková
57. Marie Kotršová
58. Marie Polcarová
59. Miroslav Metelka
60. Miroslava Kittlová
61. Monika Bydžovská
62. MUDr. Aleš Václavík
63. MUDr. Jan Šimůnek
64. Naděžda Šamánková
65. Olga Volejníková
66. Pavel Anděl
67. Pavel Kolomazník
68. Pavel Kubajura
69. PhMr. Anna Žůrová
70. Radomil Kolomazník
71. Romana Peterková
72. Romana Volková
73. Dr. Ing. Fojt Otakar
74. MUDr. Mgr. Fojtová Andrea
75. RNDr. Václav Mrkvička
76. Stanislav Koudelka
77. Svatava Zdařilová
78. Věnka Šestáková
79. Vlasta Koudelková
80. Věra Burianová
81. Vlasta Drábková
82. Zdeněk Ohera