

## **Zápis z 15. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Újezd, konaného dne 24. 09. 2020 v hasičské zbrojnici Staměřice**

Přítomni: Ing. Stanislav Dohnal, Michal Dohnal, Jiří Riedl, Ing. Eduard Rýček, Mgr. Et Mgr. Monika Rýčková, MUDr. Eva Štěpánová, Jana Valentová, Ing. Miroslav Váňa, Zdislav Ház, DiS., Miloš Dohnal, Martin Polák

Omluveni:

Program:

1. Zahájení, procedurální záležitosti
2. Majetkoprávní záležitosti
3. Informace o rozpočtovém opatření 4/2020
4. Návrh rozpočtového opatření 5/2020
5. Výjimka z počtu žáků pro školní rok 2020/21
6. Návrh stavební uzávěry části obce v souvislosti s přípravou nového územního plánu obce
7. Diskuse
8. Usnesení
9. Závěr

### ***Bod 1***

---

Zasedání zastupitelstva obce (dále jen ZO) zahájil pan starosta, který konstatoval, že je zastupitelstvo usnášeníschopné, jelikož jsou přítomni všichni členové zastupitelstva obce a seznámil přítomné s programem jednání. Ověřovateli zápisu navrhl pana Miloše Dohnala a pana Zdislava Háze, DiS., zapisovatelem slečnu Olgu D.

#### **UZ 2020/XV/1**

**Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání ZO**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

#### **UZ 2020/XV/2**

**Zastupitelstvo obce určuje ověřovateli zápisu pana Miloše Dohnala a pana Zdislava Háze, DiS., a zapisovatelem sl. Olgu D.**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Byl předložen návrh Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby se společností ČEZ distribuce, a.s., týkající se přípojky el. energie pro čerpací stanici ČS 4, zřizované jako stavební objekt kanalizace Dolní Újezd Skoky, Staměřice. K návrhu nebyly vzneseny připomínky.

**UZ 2020/XV/3**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IP-12-8026590/SOBSVB/001 Dolní Újezd-Staměřice, VaK Přerov, p.č.32 dle předloženého návrhu**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Byl předložen návrh Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti se společností ČEZ distribuce, a.s., ve věci uložení podzemního vedení el. energie – stavba Dolní Újezd, Staměřice, Nádvořík, p. č. 39/2.

**UZ 2020/XV/4**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-8015008/VB/5**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Bylo předloženo odstoupení od Kupní smlouvy paní Lenky S. a pana Petra G., kterým v souladu s čl. 8/1 nabízí obci zpětný odprodej pozemku p. č. 700/5 z důvodu nerealizace záměru výstavby rodinného domu. Starosta obce navrhl zpětný odkup parcely a v případě odsouhlasení zpětného odkupu pak navrhl zastupitelstvu obce vyhlásit záměr na odprodej tohoto pozemku.

**UZ 2020/XV/5**

**Zastupitelstvo obce schvaluje odkup pozemku p. č. 700/5 v k. ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou za kupní cenu ve výši 700 Kč/m<sup>2</sup>.**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

**UZ 2020/XV/6**

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr odprodeje pozemku p. č. 700/5 v k. ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Byl předložen návrh na zřízení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby se společností ČEZ distribuce, a. s., týkající se rozvodů kabelů NN v lokalitě Za hřbitovem.

#### **UZ 2020/XV/7**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IV-12-8019092/1 dle předloženého návrhu**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

ŘSD se obrátilo na obec Dolní Újezd se žádostí o uzavření Smlouvy o udělení souhlasu k provedení stavby na p. č. 834/2 v k. ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou a to z toho důvodu, že při zaměření skutečného provedení stavby se ukázalo, že stavební objekt SO 158 – přeložka polní cesty VPÚK Dolní Újezd – Trnávka II částečně zasahuje až do prostoru dočasného záboru. Jedná se o 67 m<sup>2</sup> z pozemku 834/2 (vlastník obec). Tento objekt bude po dokončení výstavby majetkově převeden do majetku obce, nedojde tedy k navýšení výměry, kterou by ŘSD vykupovalo.

#### **UZ 2020/XV/8**

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o udělení souhlasu s provedením stavby dle předloženého návrhu**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

#### ***Bod 3***

---

Starosta obce informoval zastupitelstvo obce o přijatém rozpočtovém opatření č. 4/2020 ze dne 18. 08. 2020. K rozpočtovému opatření nebyly vzneseny připomínky, o usnesení se nehlasovalo.

#### **UZ 2020/XV/9**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2020**

#### ***Bod 4***

---

Starosta obce a hlavní účetní obce předložili zastupitelstvu návrh rozpočtového opatření č. 5/2020. K návrhu nebyly vzneseny připomínky.

#### **UZ 2020/XV/10**

**Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2020 dle předloženého návrhu**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

## Bod 5

---

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce žádost Základní školy Dolní Újezd a Mateřské školy Staměřice, p. o. o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků. V současné navštěvuje základní školu 20 žáků, minimum pro trojtřídní školu činí 22 žáků. Součástí žádosti je i odhad finančních prostředků pro rok 2021 na dofinancování mezd. Schváleného příspěvku na rok 2020 se výjimka nedotkne, financování je zajištěno ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje.

### **UZ 2020/XV/11**

**Zastupitelstvo obce schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků Základní školy Dolní Újezd a Mateřské školy Staměřice ve školním roce 2020/2021 a úhradu zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy, a to nad výši stanovenou podle § 161 až 162 Zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.**

Hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdrželi se 1

## Bod 6

---

Obec Dolní Újezd v současné době projednává nový Územní plán obce, který některé plochy vymezuje odlišně od stávajícího platného územního plánu. V rámci projednávání byly k návrhu Územního plánu vneseny zásadní připomínky společností EWT, s. r. o., Vastainvest, s. r. o a Trumf International, s. r. o. a současně dvě z výše uvedených společností (EWT, s.r.o., a Vastainvest, s.r.o.) zahájily procesy, vedoucí k získání územního rozhodnutí dle stávajícího Územního plánu, ale v rozporu s návrhem nového územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o připomínky, které by svým rozsahem znemožnily budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, může zastupitelstvo obce s odkazem na § 97, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, přijmout Návrh opatření obecné povahy – „územní opatření o stavební uzávěře“. Starosta obce navrhl rozsah návrhu stavební uzávěry: *Na vymezeném území se územním opatřením o stavební uzávěře zakazuje do doby nabytí účinnosti nového územního plánu, o jehož pořízení bylo rozhodnuto Usnesením zastupitelstva obce Dolní Újezd č. 20/I/3 ze dne 16. 1. 2014, nejdéle však do 31. 12. 2025, jakákoliv stavební činnost, v jejímž důsledku by došlo k jakémukoliv vybudování či zřízení stavby s jiným než zemědělským využitím. Tímto územním opatřením se neomezují ani nezakazují udržovací práce.*

Návrh stavební uzávěry vychází i ze skutečnosti, že k návrhu ÚP byly v rámci projednávání vneseny poměrně zásadní připomínky. Starosta obce podrobně vysvětlil důvody, které vedou zastupitelstvo obce k tomu, aby byl nový územní plán schválen v navržené podobě, přičemž jako hlavní důvod uvedl nežádoucí suburbanizaci, zábor zemědělského půdního fondu a zásah do krajiny. Dále starosta obce nastínil možné varianty dalšího postupu při tvorbě nového Územního plánu obce:

- 1) Pořizovatel (v součinnosti s obcí) dvěma námitkám nevyhoví (EWT, s. r. o., Vastainvest, s. r. o.), jedné ano (Trumf International s. r. o.)
- 2) Pořizovatel (v součinnosti s obcí) podmíní zařazení „sporných“ parcel do zastavitelných ploch zpracováním regulačních prvků.
- 3) Pořizovatel (v součinnosti s obcí) vyhoví všem třem připomínkám a „vrátí“ parcely bez regulativů
- 4) Pořizovatel (v součinnosti s obcí) nevyhoví ani jedné ze tří připomínek
- 5) Pořizovatel (v součinnosti s obcí a zpracovatelem územního plánu) nechá vypracovat návrh na regulativy, tzn., za jakých podmínek by bylo teoreticky možné o „vrácení“ pozemků do návrhu ÚP dále jednat. V případě, že dojde k průsečíku představ obce a připomínkovatelů, bude návrh předložen zastupitelstvu k dalšímu projednávání. V případě, že ke shodě nedojde, bude obec postupovat podle var. 1

V diskusi k tomuto bodu zaznělo:

- Zástupce a jednatel společnosti Trumf International, s. r. o., jednající i za společnost Vastainvest s. r. o., MVDr. Staněk: poukázal na to, že společnost TRUMF International v obci působí již delší dobu, cítí se jako sousedé a mají kladný vztah k půdě a její ochraně. Celý záměr od doby koupi půdy byl, že zde vybudují průmyslovou zónu s lehčí formou průmyslu s ohledem na ekologii a s respektem k obci. Proč se toto do současnosti neuskutečnilo přisuzují dřívější hospodářské krizi, společnost celou dobu má v plánu záměr uskutečnit. Projekty nejsou účelově dělané a jsou dlouhodobě promyšleným záměrem, nyní je podaná žádost o územní rozhodnutí. Jedná se velkou investici a při nedodržení dohod hrozí společnosti Vastainvest, s. r. o. smluvní pokuty. Upozornil na to, že v tomto projektu má být vloženo už spousta peněz. Bere jako zásah do soukromí, že jim bez jakéhokoliv upozornění přišlo sdělení, že s našim pozemkem je v novém ÚP úplně jiný záměr. Jsou ochotní a připravení s obcí jednat o možných regulativech, jak pozemky využít. Celé to může vyústit v soudy, náhrady škody a bylo by dobré zvážit, zda to za to stojí, s velkou mírou pravděpodobnosti se v takovém případě vychází vstříc majitelům pozemků a jsou takové existující judikáty.
- Projektant fy TRUMF International, s. r. o.: chválí erudovanost starosty a věří, že k žádnému soudu nakonec nedojde. Vyslovil se pro přijetí varianty 2 nebo 5 a souhlasí, že v dnešní době jsou potřeba regulativy v územním plánu, považuje to konstruktivní postup, a zdůraznil, že jsou připraveni k jednání a byli by rádi, kdyby se při projednávání shodli s obcí na regulativech. Projednávání stavební uzávěry jako bod jednání zastupitelstva je překvapil. Jelikož pan starosta zmiňuje stavební uzávěru, upozorňuje zastupitelstvo, aby bylo více seznámeno s tím, co tento pojem znamená (odkazuje na judikát 348/2020, který doporučuje prostudovat).
- Zástupce společnosti EWT, s. r. o.: pozemky byly kupovány se záměrem stavět a vybudovat na nich haly, zaměstnat lidi z obce, přispět tímto k lepší zaměstnanosti. V roce 2008 bylo vydáno územní rozhodnutí, následovala ale hospodářská krize a také

se oddalovala dostavba dálnice D1, která má na podnikatelský záměr vliv. Projekt se pozastavil, ale nikdy z tohoto záměru nesešlo. Pokud by byly přijata varianta 1 a obec by nebyla ochotná jednat o tom, zda a co na dotčených pozemcích budovat, bude společnost poškozena v důsledku ztráty hodnoty pozemků v řádu desítek milionů korun a bude se muset bránit, přičemž využije k obraně všech dostupných možností. Prosil o zvážení rizik a důsledků. Pro společnost je přijatelná varianta 2, 3, příp. 5 a rádi se zúčastní jednání o rozsahu výstavby a dalších regulativech. Navrhuje pobavit se o tom, co by bylo přínosné pro obě strany vybudovat, např. rodinné domy?

- Člen zastupitelstva pan Zdislav Ház, DiS.: sděluje, že v současné době nesouhlasí s tím, že by se na dotčených pozemcích mělo budovat. Souhlas nebo záměry zastupitelstva před 20 lety nejsou dnes již stejné jako zastupitelstva současného, zastupitelstvo se zcela obměnilo a také nálady a potřeby v obci se změnily, na to reaguje současné zastupitelstvo, zmíněné záměry nejsou těmi současnými potřebami obce. Dále sděluje, že s rozšířením firmy Trumf International, s. r. o. souhlasí, ale s budováním na pozemcích pod hřištěm nikoli. Je pro variantu 1, je to správný krok vzhledem k posunu v čase, je to už dlouhá doba. I obec se snaží chovat jako férový soused, proto byla od obce o jiném využití v návrhu nového územního plánu firmám zaslána informace ještě před zahájením projednávání a rád by věřil, že intenzivní práce na projektech nezačaly až po tomto informování. Konstatoval, že podnikatelské záměry mají svá rizika a nemusí vždy vyjít, dlouhý čas uběhl a podpora zmíněných záměrů již není, nečinností se firmy poškodily samy, za podnikatelské aktivity nemůže nést obec odpovědnost.
- Starosta obce: doplňuje, že návrh stavební uzávěry je předložen právě proto, že začala zvýšená aktivita projekčních prací a kdyby nabylo územní rozhodnutí právní moci, tak je to nevratné. Stavební uzávěra je „reakce na reakci“. Myslí si, že tuto aktivitu odstartovala až informace o navrhovaném novém územním plánu. Ve stávajícím územním plánu je tato lokalita pro výrobu už necelých 20 let a nic se v tom území fakticky nedělo, správně byla do stavebního zákona přidána 5. letá lhůta nečinnosti ve využití území dle ÚP a nemožnost požadovat náhradu po této lhůtě. Územní řízení zatím zahájeno nebylo, pravděpodobně bude jen přerušeno po dobu stavební uzávěry, tím se získá čas pro případnou dohodu.
- Člen zastupitelstva pan Martin Polák: také nesouhlasí se zábořem zemědělské půdy. Jako příklad negativních dopadů uvádí odrážení zvuku od hal směr do místní osady „Skala“. S rozšířením firmy Trumf International, s. r. o. souhlasí.
- Člen zastupitelstva pan Miloš Dohnal: v první řadě poděkoval panu starostovi za zpracování profesionálního stanoviska. S výstavbou hal nesouhlasí, myslí si, že je spousta nevyužitých stávajících průmyslových areálů v ČR, kde se dají realizovat zmíněné podnikatelské záměry, v okolí je dle jeho zkušeností spousta stávajících hal k pronájmu. Je ochotný jednat o jiných možnostech. (navržená varianta 5).
- Člen zastupitelstva pan Jiří Riedl: sděluje, že přestože se projednává problematika nedotýká bezprostředně m. č. Staměřice, ve které žije, není mu to lhostejné a vyjadřuje nesouhlas s výstavbou.

- Členka zastupitelstva paní MUDr. Eva Štěpánová: nesouhlasí s výstavbou, půda je dědictví našich otců. Jednoznačně je pro variantu 1.
- Místostarosta obce: vyjádřil pochopení s obranou práv a hájením svých názorů u obou společností i u obce. S výstavbou také nesouhlasí, chce zastávat většinové názory voličů a víc se přiklání k variantě 1, přesto ale nezavrhne možnost jednání o možných regulativech. Z tohoto důvodu je pro variantu 5. Jednoznačně souhlasí se stavební uzávěrou.

Po diskusi nechal starosta obce hlasovat o následujících usneseních:

#### **UZ 2020/XV/12**

**Zastupitelstvo obce Dolní Újezd bere na vědomí informaci o průběhu projednávání návrhu Územního plánu obce a o připravovaných stavebních záměrech v území, které jsou v návrhu Územního plánu vymezeny jako plochy pro zemědělské využití**

Bez hlasování

#### **UZ 2020/XV/13**

**Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce bezodkladně připravit a pojednat s dotčenými orgány Návrh opatření obecné povahy – „územní opatření o stavební uzávěře“ v následujícím rozsahu: Na území vymezeném přílohami tohoto usnesení (výčet pozemků, grafický zakres), se územním opatřením o stavební uzávěře zakazuje do doby nabytí účinnosti nového územního plánu, o jehož pořízení bylo rozhodnuto Usnesením zastupitelstva obce Dolní Újezd č. 20/I/3 ze dne 16. 1. 2014, nejdéle však do 31. 12. 2025, jakákoliv stavební činnost, v jejímž důsledku by došlo k jakémukoliv vybudování či zřízení stavby s jiným než zemědělským využitím. Tímto územním opatřením se neomezují ani nezakazují udržovací práce.**

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Poté bylo hlasováno o následujícím návrhu (varianta č. 5):

#### **UZ 2020/XV/14**

**Zastupitelstvo obce ukládá určenému zastupiteli pro Územní plán zabezpečit vypracování návrhu regulačních prvků pro část k. ú., na které byla navržena stavební uzávěra, projednat tento návrh s připomínkovateli návrhu územního plánu a po projednání předložit stanovisko obce k návrhu pokynů pro zpracování ÚP.**

Hlasování: Pro 6 Proti 3 Zdrželi se 2

Vzhledem k tomu, že usnesení k tomuto bodu bylo přijato nadpoloviční většinou zastupitelů, o dalších návrzích se nehlasovalo.

Starosta obce informoval o průběhu výběrového řízení na zhotovitele stavby „Dolní Újezd – infrastruktura v zóně 9“. Konstatoval, že dne 23. 9. 2020 obdržela obec Dolní Újezd Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým ÚOHS zamítl návrh společnosti PORR, a.s. ve všech jeho bodech. Dnem doručení všem účastníkům řízení začíná běžet odvolací lhůta. Starosta obce informoval o svém jednání se zástupcem společnosti PORR, a.s. s tím, že obdržel neoficiální sdělení, že se společnost PORR a.s. nebude k citovanému rozhodnutí odvolávat. Starosta obce dále informoval o dohodnuté schůzce se zástupcem společnosti PBScom ve věci upřesnění harmonogramu prací v roce 2020 pro případ, že se fy PORR dále nebude odvolávat proti rozhodnutí ÚOHS.

Starosta obce informoval o průběhu prací na výstavbě kanalizace Dolní Újezd, Skoky, Staměřice. Konstatoval, že v současné době byly zahájeny přípravné práce pro opravy dotčených povrchů místních a krajských komunikací. Informoval o nabídce fy Strabag a.s. na úplatnou opravu defektů na místních komunikacích v m. č. Skoky a Staměřice, které nebyly způsobeny výstavbou kanalizace (obrubníky, šoupata, domovní uzávěry, uliční vpusti, poklopy dešťové kanalizace). Navrhl uskutečnění pochůzky za účasti starosty obce, místostarosty a předsedy OV Skoky a zástupce společnosti Strabag, a.s. za účelem konečného rozhodnutí o rozsahu oprav defektních míst.

Starosta obce informoval o připravované schůzce s majiteli připojovaných nemovitostí, která se uskuteční 5. nebo 6. 10. 2020. Cílem pracovní schůzky je upřesnění postupu při napojování nemovitostí, resp. soukromých částí kanalizačních přípojek.

#### **UZ 2020/XV/15**

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starosty obce o průběhu výběrového řízení na zhotovitele stavby „Dolní Újezd – infrastruktura v zóně 9“ a o aktuálním postupu výstavby Kanalizace Dolní Újezd, Skoky, Staměřice.**

Bez hlasování

Kromě výše zapsaných diskusních příspěvků a diskusních příspěvků k jednotlivým projednávaným bodům nebyly vzneseny žádné další příspěvky do diskuse.

Zastupitelé se předběžně domluvili na termínu pracovní porady 5. 11. 2020.



**UZ 2020/XV/1**

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání ZO

**UZ 2020/XV/2**

Zastupitelstvo obce určuje ověřovateli zápisu pana Miloše Dohnala a pana Zdislava Háze, DiS., a zapisovatelem sl. Olgu D.

**UZ 2020/XV/3**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IP-12-8026590/SOBSVB/001 Dolní Újezd-Staměřice, VaK Přerov, p.č.32 dle předloženého návrhu

**UZ 2020/XV/4**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-8015008/VB/5

**UZ 2020/XV/5**

Zastupitelstvo obce schvaluje odkup pozemku p. č. 700/5 v k. ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou za kupní cenu ve výši 700 Kč/m<sup>2</sup>.

**UZ 2020/XV/6**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr odprodeje pozemku p. č. 700/5 v k. ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou

**UZ 2020/XV/7**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IV-12-8019092/1 dle předloženého návrhu

**UZ 2020/XV/8**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o udělení souhlasu s provedením stavby dle předloženého návrhu

**UZ 2020/XV/9**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2020

**UZ 2020/XV/10**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2020 dle předloženého návrhu

**UZ 2020/XV/11**

Zastupitelstvo obce schvaluje výjimku z nejnižšího počtu žáků Základní školy Dolní Újezd a Mateřské školy Staměřice ve školním roce 2020/2021 a úhradu zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy, a to nad výši stanovenou podle § 161 až 162 Zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

#### **UZ 2020/XV/12**

Zastupitelstvo obce Dolní Újezd bere na vědomí informaci o průběhu projednávání návrhu Územního plánu obce a o připravovaných stavebních záměrech v území, které jsou v návrhu Územního plánu vymezeny jako plochy pro zemědělské využití

#### **UZ 2020/XV/13**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce bezodkladně připravit a pojednat s dotčenými orgány Návrh opatření obecné povahy – „územní opatření o stavební uzávěře“ v následujícím rozsahu: Na území vymezeném přílohami tohoto usnesení (výčet pozemků, grafický zakres), se územním opatřením o stavební uzávěře zakazuje do doby nabytí účinnosti nového územního plánu, o jehož pořízení bylo rozhodnuto Usnesením zastupitelstva obce Dolní Újezd č. 20/I/3 ze dne 16. 1. 2014, nejdéle však do 31. 12. 2025, jakákoliv stavební činnost, v jejímž důsledku by došlo k jakémukoliv vybudování či zřízení stavby s jiným než zemědělským využitím. Tímto územním opatřením se neomezují ani nezakazují udržovací práce.

#### **UZ 2020/XV/14**

Zastupitelstvo obce ukládá určenému zastupiteli pro Územní plán zabezpečit vypracování návrhu regulačních prvků pro část k. ú., na které byla navržena stavební uzávěra, projednat tento návrh s připomínkovateli návrhu územního plánu a po projednání předložit stanovisko obce k návrhu pokynů pro zpracování ÚP.

#### **UZ 2020/XV/15**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starosty obce o průběhu výběrového řízení na zhotovitele stavby „Dolní Újezd – infrastruktura v zóně 9“ a o aktuálním postupu výstavby Kanalizace Dolní Újezd, Skoky, Staměřice.

### *Bod 9*

---

Pan starosta poděkoval za účast zastupitelům a občanům a zasedání zastupitelstva ukončil ve 21:50 hodin.

Zapsala: Olga D. ....

Ing. Eduard Rýček – starosta obce .....

Ověřovatelé:

Zdislav Ház, DiS.

.....

Miloš Dohnal

.....